

## **GUIDE DES JURYS FRESH**

***Adopté par le Conseil d'administration du F.R.S.-FNRS du 9 avril 2026***

## COMPOSITION DES JURYS

Le Conseil d'administration du F.R.S.-FNRS nomme les membres des jurys sur proposition du Comité d'accompagnement du F.R.S.-FNRS (COMA)<sup>1</sup>.

Le mandat des membres est personnel et d'une durée d'un an renouvelable 4 fois avec possibilité de retour après 2 ans.

Il existe cinq jurys : l'un dédié aux défis culturels et les quatre autres dédiés aux défis économiques et sociaux. La candidate ou le candidat choisit le jury devant lequel elle ou il souhaite que son dossier soit évalué.

Ces 5 jurys se répartissent selon les thématiques suivantes :

- **Jury Défis culturels (DC)** : Anthropologie culturelle / Architecture / Arts, études culturelles (en ce compris Arts du spectacle) ; Approche historique des arts / Histoire, archéologie / Linguistique / Littérature / Philosophie
- **Jury Défis économiques et sociaux 1 (DES-1)** : Psychologie / Psychologie sociale / Sciences de l'éducation
- **Jury Défis économiques et sociaux 2 (DES-2)** : Droit et criminologie / Économie / Gestion / Management
- **Jury Défis économiques et sociaux 3 (DES-3)** : Sciences politiques, relations internationales / Géographie humaine et sociale, démographie
- **Jury Défis économiques et sociaux 4 (DES-4)** : Sociologie, communication, études des sciences et technologies / Anthropologie sociale

Le jury DC est composé de 3 membres de la société civile et de 19 à 21 membres, 11 à 13 effectives/effectifs et 8 suppléantes/suppléants, issus des universités de la Communauté française de Belgique respectant, pour les membres effectives/effectifs, l'équilibre institutionnel :

- 3 UCLouvain, 3 ULB, 3 ULiège
- 1 ou 2<sup>e</sup> UMons, 1 ou 2<sup>e</sup> UNamur

L'équilibre institutionnel pour les membres suppléantes/suppléants :

- 2 UCLouvain, 2 ULB, 2 ULiège
- 1 UMons, 1 UNamur

Les jurys DES sont composés respectivement d'une ou d'un membre de la société civile et de 11 à 13 membres issus des universités de la Communauté française de Belgique respectant l'équilibre institutionnel :

- 3 UCLouvain, 3 ULB, 3 ULiège
- 1 ou 2<sup>e</sup> UMons, 1 ou 2<sup>e</sup> UNamur

---

<sup>1</sup> À l'exception des membres de la société civile des jurys FRESH qui sont directement nommés par le Conseil d'administration du F.R.S.-FNRS.

<sup>2</sup> Selon l'activité scientifique de l'université dans les domaines du jury concerné.

Les (co-)promotrices et (co-)promoteurs d'une candidate ou d'un candidat ne sont pas autorisés à siéger, même partiellement, dans le jury qui auditionne leur candidate ou candidat.

En cas d'empêchement de la Présidente ou du Président du jury, la Vice-présidente ou le Vice-président assume toutes les fonctions de la Présidente ou du Président.

## FONCTIONNEMENT DES JURYS

La Présidente ou le Président du jury doit s'assurer d'une part, de la compétence de son jury vis-à-vis des dossiers examinés par ce dernier et d'autre part, de l'adéquation scientifique entre le dossier de la candidate ou du candidat et la rapportrice ou le rapporteur, membre du jury.

Les membres du jury ont accès, préalablement à leur réunion, à l'ensemble des dossiers des candidates et candidats.

Le F.R.S.-FNRS insiste particulièrement sur le respect scrupuleux des consignes relatives à chaque document modèle (contenu attendu, nombre de pages...) et rappelle que les jurys sont souverains quant à l'appréciation du dossier.

Les membres se réunissent une première fois à huis clos afin d'établir un classement en vue de présélectionner les candidates et candidats qui seront auditionnés. Un rapport final sera établi pour les candidates et candidats non présélectionnés.

Les Présidentes/Présidents et les Vice-présidentes/Vice-présidents du jury attribuent une rapportrice ou un rapporteur, membre du jury, d'une institution différente de celle de la candidate ou du candidat.

Chaque rapportrice ou rapporteur dépose un pré-rapport écrit, sur [e-space](#) avant la réunion du jury. Les Présidentes/Présidents se substituent à une rapportrice ou un rapporteur empêché.

Ce pré-rapport sera communiqué aux autres membres du jury en début de réunion et servira de base pour l'audition. Il sera complété en fonction du déroulement de celle-ci et sa version finale (rapport final) sera communiquée comme rapport d'évaluation à la candidate ou au candidat (en respect de la Charte européenne du chercheur) ainsi que la notation finale retenue par le jury après l'audition de la candidate ou du candidat.

Le jury consacre maximum 30 minutes à chaque candidate ou candidat.

Celle ou celui-ci se voit demander un exposé oral de la durée de son choix mais ne dépassant pas 10 minutes.

Après l'audition, en l'absence de la candidate ou du candidat, le jury débat et lui attribue une note.

## CRITÈRES D'ÉVALUATION

La note obtenue lors de l'étape de présélection n'entre pas en considération pour l'épreuve orale.

La note attribuée par le jury se base, par ordre d'importance, sur :

| CRITÈRES                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Qualité du projet de recherche :<br>Faisabilité, originalité, laboratoire d'accueil, plan de travail, impact sociétal potentiel et, dans le cas d'une candidature à une 1 <sup>re</sup> bourse 2 <sup>e</sup> année, rapport d'activités |
| Valeur de la ou du candidat·e dans sa spécialité (CV)                                                                                                                                                                                    |
| Présentation et réponses aux questions sur le projet                                                                                                                                                                                     |
| Culture scientifique générale                                                                                                                                                                                                            |

La grille de notation est la suivante :

| Note |              | Description                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A+   | Exceptionnel | La qualité du critère évalué est exceptionnelle, ce qui signifie que celui-ci est hautement convaincant et impressionnant par rapport aux standards internationaux dans le domaine scientifique. Aucune faiblesse ni aucun défaut ne peut être identifié.           |
| A    | Excellent    | La qualité du critère évalué est excellente, ce qui signifie que celui-ci est convaincant et impressionnant par rapport aux standards internationaux dans le domaine scientifique. Très peu de faiblesses ou de défauts sont identifiables.                         |
| A-   | Très bon     | La qualité du critère évalué est très bonne, ce qui signifie que celui-ci est convaincant par rapport aux standards internationaux dans le domaine scientifique. Certaines faiblesses ou défauts sont cependant identifiables.                                      |
| B+   | Bon          | La qualité du critère évalué est bonne, ce qui signifie que celui-ci est raisonnable par rapport aux standards internationaux dans le domaine scientifique. Quelques faiblesses ou défauts sont cependant identifiables et méritent qu'on y remédie.                |
| B    | Moyen        | La qualité du critère évalué est moyenne, ce qui signifie que celui-ci est moyen à faible par rapport aux standards internationaux dans le domaine scientifique. Plusieurs faiblesses ou défauts sont identifiables et nécessitent absolument qu'on y remédie.      |
| B-   | Faible       | La qualité du critère évalué est faible, ce qui signifie que celui-ci n'est pas compétitif par rapport aux standards internationaux dans le domaine scientifique. De nombreuses faiblesses ou défauts sont identifiables et nécessitent absolument qu'on y remédie. |

| Note |             | Description                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C    | Insuffisant | La qualité du critère évalué est insuffisante, ce qui signifie que celui-ci est inférieur aux attentes minimales par rapport aux standards internationaux dans le domaine scientifique. De nombreuses faiblesses ou défauts sont identifiables et nécessitent absolument qu'on y remédie. |

## CLASSEMENT

Le jury établit un classement. Le jury arrête son avis selon la procédure dite « du consensus » ; si cette procédure ne peut aboutir, il est procédé à un scrutin auquel participent les membres qui ne sont pas en situation de conflit d'intérêts potentiel.

Le Conseil d'administration du FRESH a décidé que les candidates et candidats ayant soumis un dossier dans le cadre d'un appel FRESH et ne faisant pas partie des 70% les mieux classés lors de la présélection par le jury ne sont pas autorisés à resoumettre une candidature lors de l'appel FRESH suivant. Cette mesure entre en vigueur **dès l'appel 2026**.

Le jury évalue, pour les candidates et candidats qui se présentent pour une 1<sup>re</sup> bourse, si ceux-ci peuvent mener à bien leur doctorat en 4 ans. Selon l'état d'avancement de leur recherche, le jury peut décider de les recommander en 1<sup>re</sup> bourse 1<sup>re</sup> année ou 1<sup>re</sup> bourse 2<sup>e</sup> année.

## INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

L'utilisation d'outils de traitement du langage naturel, de grands modèles de langage ou de toute autre technologie d'intelligence artificielle générative dans le cadre du travail d'évaluation des expertes et experts et/ou des membres des jurys est interdite. Aucune donnée (personnelle ou non) ne peut faire l'objet d'un quelconque traitement via ces outils.

## PROTECTION DES DONNÉES

Le F.R.S.-FNRS attend une certaine rigueur dans la gestion des données lorsqu'il confie l'évaluation d'une proposition à une experte ou un expert. Dès lors, toute experte ou tout expert est invité à consulter la [notice informative](#).

## CONFIDENTIALITÉ

Tous les éléments, quels qu'en soient le support et la forme (écrit, programme, matériel, topographie, banque de données, etc.), qui sont soumis au jury en raison ou à l'occasion de ses travaux, ont un caractère strictement confidentiel.